

Beantwoording vragen van de raad

Datum	28-05-2019
Naam raadslid	Leen de Winter / Frank Cornet
Fractie	ChristenUnie
Registratienummer	Rs19.00523
Portefeuillehouder(s)	F Bal



Onderwerp: Stand van zaken betaalbaarheid duurzame warmte

Toelichting bij de vragen:

De gemeente Velsen werkt aan plannen voor de energietransitie. Onderdeel daarvan is de transitievisie warmte, het warmteplan. Eén van de opties daarin is een warmtenet, gevoed met warmte vanuit Tata Steel.

De ChristenUnie is positief over deze ontwikkeling, maar heeft wel zorgen over de betaalbaarheid van de warmte. De bewoners hebben in deze situatie slechts zeer beperkte keuzevrijheid (anders dan door te verhuizen).

Een dergelijke situatie is feitelijk ontstaan in 7 appartementencomplexen met 330 woningen in Velsen (zowel koop als sociale huur).

Hiervan krijgen 2 wooncomplexen hun energie via Deened. 5 wooncomplexen krijgen hun energie via ZON-energie, onder eindverantwoordelijkheid van Woningbedrijf Velsen.

De warmte wordt opgewekt via een WKO-systeem (Warmte Koude Opslag).

Hier betalen bewoners een vastrecht van 72 euro, terwijl dit bij gebruik van een gasaansluiting 21 euro zou zijn. Hierdoor zijn de jaarlijkse lasten, alleen al door het vastrecht, ca 600 euro hoger dan voor een vergelijkbare woning met een gasaansluiting.

Deze kosten zijn niet door zuinig stookgedrag te beïnvloeden.

Gesprekken van de bewoners hierover met energieleverancier Woningbedrijf Velsen hebben tot op heden niet tot enig resultaat geleid. Er wordt ook geen verklaring of onderbouwing gegeven voor de prijsstelling.

In 2017 heeft de ChristenUnie vragen gesteld over betaalbaarheid van duurzame energie (Rs17.00450). Inmiddels is geruime tijd verstreken, daarom onderstaande vragen.

Vraag 1

Is het college het met de ChristenUnie eens dat prijsstelling van (levering en distributie van) warmte transparant dient te zijn. Indien ja, hoe zou dit bereikt kunnen worden. Indien nee, waarom niet?

Antwoord vraag 1

Het college is van mening dat er sprake dient te zijn van een transparante prijsstelling van levering en distributie van warmte in het geval van een collectief warmtenet als alternatief voor aardgas. Het college heeft voor de ontwikkeling van het collectieve Warmtenet IJmond een samenwerking gezocht met de HVC en Alliander, publieke bedrijven. In de transitie naar aardgasloze wijken ligt een grote publieke verantwoordelijkheid.

Voorwaarde van de gemeente in deze samenwerking is dat er sprake is van flexibiliteit van het warmtenet in termen van de spelregels rond contractduur en mogelijkheid voor anderen om op termijn gebruik te maken van een open net en van lage maatschappelijke kosten.

Gemeente heeft verzocht de warmtenetten van woningbedrijf Velsen onderdeel uit te laten maken van Warmtenet IJmond. Het uitgangspunt bij de uitrol van het warmtenet IJmond is dat de bewoners niet

meer gaan betalen dan ze nu doen. Dit principe is vastgelegd in de Woonagenda, die de basis vormen voor de prestatieafspraken met de woningcorporaties. De gemeente heeft aandacht gevraagd voor de prijsstelling, maar kan zich echter niet mengen in de prijsstelling van een reeds lopend leveringscontract tussen een woningcorporatie en haar huurders.

Vraag 2

Herkent het college deze berekening? Indien niet, hoe zou de berekening er dan wel uit moeten zien?

Antwoord vraag 2

Nee, in uw voorbeeldberekening is geen rekening is gehouden met levering van water, onderhoud en afschrijving. In uw berekening is ook niet meegenomen dat de WKO een warmtepomp is. Dit houdt in dat de investering in de WKO en daarmee de afschrijving een groot deel van de kosten vormt. Zoals het college in de beantwoording van de vragen in 2017 (Rs17.00450) al aangaf is in de kosten voor de warmtelevering vanuit de WKO-Systemen, ook de levering van koude inbegrepen.



Vraag 3

In antwoord op de in 2017 gestelde vragen geeft het college aan dat “met de woningcorporaties wordt gewerkt aan een tariefstelling die ook voor de bewoners gunstig is.”.

Kan het college aangeven welke acties het college heeft ondernomen voor deze concrete situatie van 330 woningen.

Antwoord vraag 3

Het College heeft in diverse overleggen aandacht gevraagd voor de prijsstelling, maar kan zich echter niet mengen in een privaat leveringscontract tussen een woningcorporatie en haar huurders. (zie beantwoording vraag 1).

Vraag 4

Kan het college aangeven of de acties uit vraag 2 inmiddels resulteren in “tariefstelling die ook voor de bewoners gunstig is”.

Indien ja, waaruit blijkt dit en wordt de tariefstelling door bewoners ook als gunstig ervaren?

Indien nee, waarom zijn de tarieven nog niet gunstig voor de bewoners.

Antwoord vraag 4

Zie antwoord vraag 3.

Vraag 5

In de prestatieafspraken 2019 is vastgelegd als doel: “zo veel mogelijk huurders laten profiteren van lagere energielasten en toename van het wooncomfort.”

Kan het college aangeven op welke termijn of in welke stappen in de tijd dit doel gerealiseerd zal worden.

Antwoord vraag 5

In de Transitievisie Warmte worden de alternatieven voor aardgas en de afwegingskaders en randvoorwaarden verkend om op termijn tot een Aardgasvrij Velsen te komen. Uitgangspunten van de Transitievisie Warmte zijn lage maatschappelijke kosten met lage woonlasten. Hierin komt zicht op de vraag hoe in 2050 alle wijken aardgasvrij zijn. We geven hierin alternatieven per wijk aan en die wijken die het meest kansrijk zijn worden aangewezen als wijken die als eerste de stap gaan maken en al in 2030 aardgasvrij moeten zijn. Daarna worden voor die wijken Wijkuitvoeringsplannen gemaakt. De Transitievisie Warmte en de wijkuitvoeringsplannen moeten uiterlijk in 2021 klaar zijn, maar we hopen uiterlijk begin 2020 een ruwe eerste versie van de transitievisie warmte te hebben zodat we zo snel mogelijk enige duidelijkheid kunnen bieden aan inwoners.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen